

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 12:41:22 PM  
**Subject:** FW: nieuwe versie grondrechtenparagraaf Twm  
**Received:** Wed 5/27/2020 12:41:23 PM  
[grondrechtenparagraaf incl. Inleiding en par. EU-recht CC.docx](#)

Ha (10)(2e)

Bijgaand de opmerkingen van (10)(2e). Kan je allemaal overnemen. Volgens mij moet covid-19 alleen epidemie zijn. De opmerken blijven nog even staan tot na consultatie, daar moeten nog concrete voorstellen voor komen.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 11:21  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: nieuwe versie grondrechtenparagraaf Twm

Beste (10)(2e)

Hierbij mijn suggesties in tracks verwerkt.

Wat inderdaad opvalt is dat voor sommige onderdelen al sprake is van een toetsing (bijv. ingrijpen achter de voordeur) en bij andere onderdelen nog niet. Het lijkt mij de leesbaarheid en structuur ten goede komen wanneer daarin één lijn wordt gehanteerd. Komt er nog een artikelgewijze toelichting?

Hartelijke groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 19:57  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -  
 BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: nieuwe versie grondrechtenparagraaf Twm

Dank (10)(2e) voor de bewerking van onze aangedragen teksten, ik zie wel dat toon en afronding op onderdelen nog niet helemaal lekker loopt (bv einde bij de bewegingsvrijheid: 'zelfs' lijkt me voor de MvT niet op zn plaats en er mist nog een soort toetsing: welke maatregelen worden erdoor geraakt? Of komt dat terug bij artikelsgewijs?).

(10)(2e) en ik zullen morgen nog met een (voorlopig:-) laatste slag komen.

(10)(2e) als jij nog aanvullingen hebt, geef ze svp (evt tel) maar alvast aan ons door. Waarvoor alvast dank,

Fijne avond.

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Datum:** dinsdag 26 mei 2020 4:50 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl  
 <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

---

**Onderwerp:** nieuwe versie grondrechtenparagraaf Twm

Collega's,

Bijgaand de bijgewerkte grondrechtenparagraaf, in overleg met (10)(2e) stuur ik het ook naar haar. Zie ook par. 1 waarin grondrechten aan bod komen (suggesies Paul overgenomen) en par. 6 EU-recht, op dat punt staat nog vraag van (10)(2e) open.

Als er nieuwe totaal-versie van MvT is horen jullie maar dit dan alvast.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 09:17

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

(10)(2e)

(10)(2e) en ik dachten dat het nog beter zou zijn een uitvoeriger MvT op te stellen met daarin nog meer rechten en vrijheden, inclusief het VN-Gehandicaptenverdrag, EU-Handvest e.d. Er is uiteraard nog zoveel meer te vermelden dan er nu in de MvT staat, maar we kregen vooral de oukaze: kort.

Ook de bewegingsvrijheid is eerder in een of andere vorm in stukken gewisseld en genoemd/opgenomen, maar vervolgens geschrapt.

Gelukkig hebben we e.e.a. al eens op schrift gesteld. Zie onder een kadertekst over bewegingsvrijheid. Wrs kan je die / een element ervan inpassen ergens?

Ik moet door met vele andere klussen, (10)(2e) is er vandaag niet, meen ik. Voor urgente vragen kan je me bereiken.

Mvg (10)(2e)

(11)(1)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 08:44

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

---

CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Dank hiervoor (10)(2e) (10)(2e) en ik dachten dat het nog goed zou zijn om nu de voorlichting binnen is, in de MvT op onderdelen vast kort te verwijzen naar de afdeling. Kan ook voor de grondrechtenparagraaf gelden. (10)(2e) merkte daarbij op dat bewegingsvrijheid in het advies wordt genoemd, volgens mij komt dat bij ons niet aan bod. Willen jullie daar nog stukje voor typen?

---

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 17:31

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie bijgaand de gebundelde opmerkingen van (10)(2e) en mij. Voor de paragraaf over EU-recht heb ik even volstaan met enkele vragen, omdat deze paragraaf niet door ons is geschreven. Wellicht dat degene die het opgeschreven heeft nog even naar mijn/onze vragen wil kijken.

Dit is het even, nu maar even afwachten wat er uit het BWO komt lijkt mij.

Groet,

(10)(2e) (2e)

---

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

In dat kader: wil jij anders jullie beider opmerkingen/andere aanvullingen (zoals EU-Handvest) bundelen en dan morgenochtend een versie sturen waarin alle wijzigingen staan? Dat scheelt mij om jullie documenten/aanvullingen op elkaar uit te pluizen. Wellicht zijn de opmerkingen van JenV dan ook binnen op deze paragraaf?

---

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Dank voor de update (10)(2e)

---

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Nou, in dat kader heb ik weer nieuws waaruit maar blijkt dat iedere dag onvoorspelbaar is. BWO vond opeens vanmorgen 9u plaats. Opnieuw geen overeenstemming, nu met name De Jonge tegen Ollongren. Directeuren overleggen nu over hoe verder v.w.b. rol veiligheidsregio's/gemeenten. Woensdag opnieuw BWO.

---

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 12:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Ja hoor, en nu eerst maar ns kijken wat er überhaupt gebeurt in dit traject: vandaag of morgen BWO. Dan vast ook nog weer nadere wensuitwerkingen.  
Overigens zag ik dat er een paragraaf EU-recht is opgenomen in de MvT, daar ontbreekt het EU-Handvest. Daar zou nog wel een korte verwijzing naar mogen plaatsvinden, al dan niet met kruisverwijzing naar/in paragraaf 5 (grondrechten). Bij nadere slag evt bezien, zie jij daar dan de kans toe?  
Grt (10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 11:54

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** FW: Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

En tot slot nog een enkele opmerking bij het artikelsgewijze commentaar. Eens (10)(2e)

Groet,

(10)(2e) e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e)

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 11:22

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** Nog enkele opmerkingen bij laatste tekst grondrechtenparagraaf (laatste versie die (10)(2e) woensdag heeft toegezonden)

Hoi (10)(2e)

Ik zag dat jij woensdag nog wat opmerkingen richting (10)(2e) hebt gemaakt. Ik las nog even door de laatste versie van (10)(2e) heen (waarin jouw opmerkingen nog niet zijn verwerkt), zie ook nog wat opmerkingen/aanvullingen van mijn kant. Inclusief een suggestie om de passage over de artikelen 6 en 9 Grondwet wat aan te passen, omdat ik die nog wat onduidelijk/onlogisch vond bij nadere lezing.

Zie in het bijzonder ook mijn vraag over het criterium 'openbare orde' uit artikel 8 Grondwet.

Groetjes,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

**Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving**  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 06 - (10)(2e)

E (10)(2e)@minbzk.nl

Aanwezig op (10)(2e)

<sup>[1]</sup> Engel and others t. Nederland, EHRM 23 november 1976, par. 58.

<sup>[2]</sup> Guzzardi t. Italië, 6 november 1980, par. 93.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security